

Перечень тем и вопросов, связанных с дискриминацией и насилием в отношении женщин, употребляющих наркотики, секс-работниц, лесбиянок, бисексуальных женщин и трансгендерных людей в России

Представлен в связи с рассмотрением 8-го периодического доклада Российской Федерации на 26-й сессии Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин (CEDAW)

Январь 2015 г.

Подготовлена коалицией организаций гражданского общества, включая:

- НП Е.В.А.
- Фонд содействия защите здоровья и социальной справедливости имени Андрея Рылькова
- Канадскую правовую сеть по ВИЧ/СПИДу
- НП секс-работников и тех, кто их поддерживает «Серебряная Роза» (Россия)
- ЛГБТ-инициативная группа «Выход»
- Проект правовой помощи трансгендерным людям

Резюме:

Женщины, употребляющие наркотики, секс-работники, лесбиянки, бисексуальные женщины и трансгендерные люди сталкиваются с многочисленными формами дискриминации как в связи с тем, что они женщины, так и из-за представлений о том, что они нарушают общепринятые гендерные нормы. Одним из способов борьбы с нежелательным поведением человека является криминализация. Криминализация - реальная (в законе) или воспринимаемая (на практике) - некоторых *идентичностей* женщин, таких как секс-работница, потребительница наркотиков, гомо- или бисексуальная женщина, или трансгендерный человек, оправдывает, а в некоторых случаях и санкционирует дискриминацию и закрепляет представление о том, что криминализованные женщины лишены и остальных своих прав, включая право на здоровье, на свободу от насилия и жестокого обращения, на справедливость.

Данный список тем и вопросов был подготовлен коалицией организаций гражданского общества, которые представляют женщин, употребляющих наркотики, женщин секс-работников, лесбиянок, бисексуальных женщин и трансгендерных людей.

Мы настоятельно призываем Комитет попросить Российскую Федерацию представить информацию обо всех мерах, принятых в целях снижения уязвимости к дискриминации и насилию женщин, употребляющих наркотики, секс-работниц, гомо- и бисексуальных женщин и трансгендерных людей, в том числе:

1. Информацию о том, позволяют ли существующие законы и нормы по вопросу о насилии в отношении женщин учитывать как отягчающее обстоятельство мотив предубеждения в связи с сексуальной ориентацией, гендерной идентичностью, секс-работой или употреблением наркотиков.
2. Информацию о мерах по обеспечению равного доступа всех женщин к гарантированной государством медицинской помощи, которая была бы оказана без предвзятости и дискриминации и которая отвечала бы специфическим потребностям женщин, употребляющих наркотики, секс-работниц, гомо- и бисексуальных женщин, а также трансгендерных людей, в том числе во время беременности;

3. Информацию о мерах, принятых для обеспечения того, чтобы женщины из стигматизированных сообществ, включая женщин, употребляющих наркотики, секс-работниц, гомо- и бисексуальных женщин, а также трансгендерных людей, могли объединяться, регистрировать организации и создавать ассоциации с целью защиты своих прав и борьбы с дискриминацией.

Ниже приводится подробный перечень тем и вопросов, состоящий из трех разделов и посвященный конкретным аспектам дискриминации, которой подвергаются женщины в связи с криминализацией и маргинализацией.

I Дискриминация и насилие в отношении женщин, занимающихся секс-работой

CEDAW уже признавал уязвимость секс-работниц и призывал к пересмотру "основ законодательства по проституции, с тем чтобы не подвергать занимающихся проституцией женщин уголовному преследованию"¹. Криминализация и (или) запрет секс-работы повышает уязвимость женщин не только в контексте торговли людьми и сексуальной эксплуатации. Российские² и международные исследователи с тревогой отмечают, что в Российской Федерации запрет проституции приводит к фактическому запрету для женщин, которые выбирают секс-работу в качестве своей занятости, что, в свою очередь, повышает их дискриминации в области охраны сексуального и репродуктивного здоровья, реализации их гражданских, экономических и социальных прав³.

Оценочное количество секс-работников в России – 3 миллиона⁴. Более 90% из них женщины и занимаются секс-работой без принуждения. Проституция в России – административное нарушение⁵, а все, что связано с проституцией (организация проституции) – уголовное преступление с наказанием до 8 лет лишения свободы.⁶ Из-за активно применяемых правовых запретов секс-работницы вынуждены работать в опасных условиях, подвергаться насилию (часто со стороны правоохранительных органов), а также полностью лишены возможности защитить свои права.

Поощрение государством дискриминации в отношении женщин секс-работников (нарушение ст. 2 Конвенции).

Находясь под правовым запретом, женщины-секс-работники особо уязвимы к насилию, в том числе со стороны сотрудников правоохранительных органов⁷. Из-за правовой неопределенности секс-работы и нелегального статуса секс-работника у них имеются большие правовые барьеры для обращения с целью защиты себя в правоохранительные органы - даже в случаях очевидного насилия со стороны клиента⁸.

Регулярные рейды полиции записываются на видео и транслируются телевизионными каналами⁹. Широко распространены незаконные задержания женщин и насилие над ними с целью вымогательства взяток, шантажа, издевательств, пыток и унижения человеческого достоинства секс-работниц на почве ненависти к представительницам этой профессии.

Государство запрещает секс-работницам реализовывать право на свободу ассоциаций для целей защиты жизни, здоровья и прав человека. В 2013 году власти Санкт-Петербурга отказали в регистрации первой

¹ Заключительные замечания по сводному четвертому и пятому периодическому докладу Таджикистана. КЛДЖ. 29 октября 2013 г. CEDAW/C/TJK/CO/4-5. п. 20.

² Ладная Н.Н., Туманова М.С. «Женщины, вовлеченные в сферу оказания сексуальных услуг и ВИЧ в России» Аналитический обзор. Москва, 2011

³ F. S. E. (FREDDIE) ARPS AND MIKHAIL GOLICHENKO. "Sex Workers, Unite! (Litigating for Sex Workers' Freedom of Association in Russia)". Health and Human Rights International Journal. December 2014.

⁴ <http://www.gazeta.ru/social/2013/12/17/5807973.shtml>

⁵ Статья 6.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях

⁶ Статьи 240 и 241 УК РФ

⁷ <http://www.mk.ru/social/article/2013/09/17/916743-tanya-pokryitaya-mrakom.html>

⁸ "Совершенствование противоэпидемических мероприятий среди женщин с поведением высокого риска, в том числе секс-работников и потребителей инъекционных наркотиков", доклад межведомственного совещания, офис ЮНФПА в России. 30-31 октября, Москва.

⁹ <http://www.tv100.ru/news/v-nevskom-rajone-prikryli-oc..>

Всероссийской ассоциации секс-работников. Суды первой и второй инстанций поддержали позицию властей. В обоснование отказа власти ссылались на законы, запрещающие проституцию¹⁰.

Уязвимость секс-работников и дискриминация в доступе к охране здоровья (ст. 12 Конвенции).

В среднем около 4.5% секс-работников живут с ВИЧ, однако в некоторых городах, к примеру Санкт-Петербург¹¹, эта цифра достигает 50% среди уличных секс-работниц, употребляющих наркотики. Отсутствие политики по профилактике ВИЧ-инфекции среди ключевых групп является основным препятствием для профилактических мероприятий. Практически везде закончились проекты профилактики ВИЧ, потому что они финансировались на средства иностранных пожертвований. Даже в тех регионах, где профилактические мероприятия сохранены, они охватывают от 3 до 5% секс-работников в данном регионе. Проекты не отвечают основной потребности по сохранению сексуального и репродуктивного здоровья и профилактике насилия.

Исследования показывают, что благодаря запрету проституции, глубокой стигме и дискриминации, секс-работники являются высоко уязвимой группой, которая плохо информирована о рисках передачи ВИЧ¹². Группа секс-работниц, находясь вне закона, является наиболее мигрирующей группой внутри страны, является наиболее дискриминированной группой в плане доступа к услугам здравоохранения. При этом новое руководство ВОЗ рекомендует странам декриминализовать секс-работу и призывает улучшить доступ секс-работниц к услугам здравоохранения. Руководство также подчеркивает, что комплекс профилактической работы, направленной на развитие потенциала секс-работников и акцент на последовательном и правильном использовании презервативов может снизить передачу ВИЧ между секс-работницами и их клиентами. Научные доказательства демонстрируют, что там, где секс-работницы могут вести переговоры о безопасном сексе, рисках передачи ВИЧ, их уязвимость резко снижается¹³.

II Дискриминация и насилие в отношении женщин, употребляющих наркотики

Повышенная уязвимость женщин, употребляющих наркотики, к гендерной дискриминации, включая физическое и структурное насилие, уже получала отражение в документах ООН. В частности на их уязвимость к дискриминации в системе уголовного правосудия указывала Спец Докладчик по насилию в отношении женщин¹⁴; на уязвимость к дискриминации в доступе к услугам охраны здоровья, включая репродуктивное здоровье, указывал CEDAW¹⁵.

По официальным данным в 2013 г. в РФ было зарегистрировано 345 015 потребителей инъекционных наркотиков, из них 17,2% (59 245 человек) - женщины¹⁶. Данные европейских исследований показывают, что доля женщин среди так называемых проблемных потребителей наркотиков (в основном - потребители инъекционных наркотиков) составляет около 25%¹⁷. По данным УНП ООН, в России около 1,7 миллиона потребителей инъекционных наркотиков¹⁸. Экстраполируя европейские данные на Россию можно предположить, что около 425 тысяч потребителей инъекционных наркотиков в России – женщины. Российское уголовное и административное законодательство запрещает все виды деятельности, которыми могут заниматься женщины в связи с употреблением наркотиков или наркотической зависимостью.

¹⁰ F. S. E. (FREDDIE) ARPS AND MIKHAIL GOLICHENKO. "Sex Workers, Unite! (Litigating for Sex Workers' Freedom of Association in Russia)". Health and Human Rights International Journal. December 2014.

¹¹ "Совершенствование противоэпидемических мероприятий среди женщин с поведением высокого риска, в том числе секс-работников и потребителей инъекционных наркотиков", доклад межведомственного совещания, офис ЮНФПА в России. 30-31 октября, Москва.

¹² Рекомендации ВОЗ: Профилактика и лечение ВИЧ и других инфекций, передаваемых половым путем, у секс-работников в странах с низким и средним уровнем дохода. 2012 год.

¹³ Там же.

¹⁴ Доклад Генеральной Ассамблеи ООН Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях «Причины, условия и последствия тюремного заключения женщин», A/68/340, 21 августа 2013 г., стр. 9-10.

¹⁵ Заключительные замечания CEDAW по сводному четвертому и пятому периодическому докладу Грузии. CEDAW/C/GEO/CO/4-5. Июль 2014 г. п. 30.

¹⁶ На основе данных, полученных из письма Федеральной службы государственной статистики в адрес НП ЕВА № 08-08-3/2746-ДР от 18.07.2014.

¹⁷ Women's voices — experiences and perceptions of women facing drug problems. EMCDDA, Lisbon, May 2009. Page 3

¹⁸ Всемирный доклад о наркотиках. ЮНОДК, 2012 г.

Употребление наркотиков является административным правонарушением и карается административным арестом (статья 6.9 КоАП РФ); хранение наркотиков может быть административным правонарушением либо уголовным преступлением, которое карается длительным сроком лишения свободы (статья 228 УК РФ). Граница между такими составами преступления, как хранение и сбыт наркотиков, очень тонкая; полицейские нередко прибегают к провокации с целью ареста потребителей наркотиков, когда те передают небольшое количество наркотика в ответ на настойчивые просьбы другому потребителю, жалующемуся на ломку¹⁹.

Уязвимость женщин, употребляющих наркотики к дискриминации в системе уголовного правосудия (статья 2 Конвенции).

1. Женщины, осужденные за наркотики составляют около 40% среди всех женщин в местах лишения свободы в России, в то время, как мужчины, осужденные за наркотики составляют около 20% мужчин, находящихся в местах лишения свободы²⁰.
2. Более 14% всех отбывавших лишение свободы в 2013 за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков были женщины, тогда как доля женщин в общей массе заключенных составляет менее 7%²¹.
3. При уголовном преследовании, женщины употребляющие наркотики, более, чем мужчины, подвержены квалификации по более тяжким статьям: в 2013 году более 43% осужденных по наркостатьям женщин были осуждены за сбыт наркотиков, 22% были осуждены по особо тяжким статьям, 15% за наркопреступления в составе преступных групп. Для сравнения: в 2013 г. около 25% осужденных по наркостатьям мужчин были осуждены за сбыт наркотиков, 13% по особо тяжким статьям, 7% за наркопреступлений в составе преступных групп²².

Приведенные выше цифры официальной судебной и пенитенциарной статистики показывают, что женщины, употребляющие наркотики криминализированы намного больше, чем женщины из других слоев населения; а также то, что в сравнении с мужчинами, употребляющими наркотики, криминализация женщин, употребляющих наркотики происходит по более тяжким статьям, что влечет намного более серьезные санкции.

Женщины, употребляющие наркотики, зависят от мужчин и часто употребляют наркотики совместно со своими партнерами. Именно поэтому среди общего числа женщин соотношение женщин, осужденных за наркопреступления, совершенные в группе, равно как и за наркопреступления, связанные с наркопритонами, вдвое больше, чем такое соотношение среди мужчин, осужденных за наркопреступления.

Другой причиной повышенной криминализации женщин, которые употребляют наркотики, являются намного большие препятствия женщин в доступе к программам лечения и реабилитации при наркомании, так как дизайн этих программ в России совершенно не принимает потребности женщин (об этом ниже). Благодаря этому у женщины, которая попала в зависимость от наркотиков, как правило два пути – либо преодолеть свою зависимость самостоятельно (что невероятно сложно), либо неизбежно попасть в систему уголовного правосудия.

Стигматизация в связи со стереотипами о роли женщины-матери в обществе (статья 5 Конвенции)

Государство официально признает необходимость насаждения нетолерантного отношения к потреблению наркотиков, что на практике приводит к сильнейшей стигме и дискриминации по отношению к потребителям наркотиков²³. В отношении женщин эта дискриминация усиливается за счет общественных стереотипов женщины-матери. Имеются примеры, когда при финансовой поддержке государства разра-

¹⁹ См., например, дело *Веселов и другие против. России*. Европейский суд по правам человека. Жалобы №№ 23200/10, 24009/07 и 556/10. Постановление от 2 ноября 2012 года.

²⁰ Анализ судебной статистики Судебного департамента при Верховном суде РФ <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>; а также статистики ФСИН РФ <http://fsin.su/statistics/>

²¹ Там же.

²² Там же.

²³ Указ Президента № 690 от 9.06.2010 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики РФ до 2020».

батывались медиа продукты, сообщающие неверную и крайне стигматизирующую информацию о том, что у женщин, потребляющих наркотики не может быть здоровых детей²⁴.

Препятствия в доступе женщин к услугам лечения и реабилитации при наркомании (статья 12 (1) Конвенции).

В России нет ни одного государственного или муниципального реабилитационного центра, где программы отвечали бы потребностям женщин, зависимых от наркотиков. К примеру нет ни одного центра, где женщина могла бы проходить курс реабилитации с детьми. Наркомания также является основанием для лишения родительских прав²⁵. По этим причинам доступ женщин к лечению и реабилитации при наркомании существенно затруднен именно по причинам, связанным с особыми потребностями женщин.

Препятствия в доступе к услугам охраны репродуктивного здоровья (статья 12(2) Конвенции) .

По данным из медицинской литературы, «каждая десятая (до 11%) беременная употребляет наркотические вещества»²⁶. В России нет медицинских протоколов по дородовой помощи женщинам с наркотической зависимостью. Большинство медицинских препаратов, назначаемых при лечении наркомании в России, противопоказаны при беременности²⁷. Российских гинекологов не обучают особенностям оказания помощи женщинами с наркотической зависимостью. Наркомания является показанием к искусственному прерыванию беременности²⁸. Насаждаемая государством нетерпимость к больным наркоманией приводит к тому, что даже если беременная женщина-наркозависимая желает оставить ребенка, на нее оказывают давление, чтобы она сделала аборт, говоря, что ребенок родится неполноценным^{29,30}.

III Дискриминация и насилие в отношении лесбиянок, бисексуальных женщин и трансгендерных людей

Лесбиянки и бисексуальные женщины в России сталкиваются с многочисленными формами дискриминации, поскольку их личность определяют с точки зрения их принадлежности к женскому полу (femaleness) и их сексуальной ориентации. Трансгендерные люди также подвергаются гендерной дискриминации, поскольку страдают от всех существующих гендерных стереотипов, касающихся выражения женской идентичности, наличия женских документов или восприятия обществом и государством в качестве женщин.

Комитет уже отметил особую уязвимость лесбиянок, бисексуальных женщин и трансгендеров для дискриминации и насилия - и в своих Общих рекомендациях³¹, и в Заключительных замечаниях, в том числе адресованных Российской Федерации³². Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях признала сексуальную ориентацию дополнительным фактором, повышающим риск насилия в отношении женщин³³.

В 2013 году Государственная Дума РФ приняла закон, запрещающий так называемую «пропаганду не-

²⁴ «Администрация Красноярского края заплатила 420 тысяч рублей за 12 шокирующих роликов». <http://www.adme.ru/tvorchestvo-reklama/shokiruyuschaya-soc-reklama-okazalas-goszakazom-218405/>

²⁵ Статья 69 Семейного Кодекса РФ.

²⁶ Акушерство. Национальное руководство. (2009) Ред. Айламзян. С. 488. Доступно на http://med-books.by/books/Aylamzyan_Natsionalnoe_rukovodstvo_Akusherstvo.pdf

²⁷ Приказ Министерства здравоохранения РФ от 28 апреля 1998 г. N 140 «Об утверждении стандартов (моделей протоколов) диагностики и лечения наркологических больных».

²⁸ Приказ Министерства здравоохранения и социального развития от 3 декабря 2007 г. N 736 «Об утверждении перечня медицинских показаний для искусственного прерывания беременности».

²⁹ <http://rylkov-fond.org/blog/lichnye-svidetelstva/yulia-story/>

³⁰ <http://rylkov-fond.org/blog/press-releases/pr/>

³¹ См., например, Общая рекомендация No 28, касающаяся основных обязательств государств-участников по статье 2 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, CEDAW / C / GC / 28, пп. 18 и 31; Общая рекомендация No 32 по гендерным аспектам статуса беженца, убежища, гражданства и безгражданства женщин, CEDAW/C/GC/32, п. 6.

³² Российская Федерация, пп. 40-41, CEDAW/C/USR/CO/7 (2010).

³³ Доклад Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях, г-жи Рашиды Манжу А/НRC/17/26, пп. 22, 47, 51, 58, 67, 73, 76, 104.

традиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних»³⁴. Этот закон негативно отразился на лесбиянках, бисексуальных женщинах и трансгендерных людях во всех сферах их жизни. Как было отмечено Комитетом по правам ребенка в 2014 году, закон против пропаганды «поощряет стигматизацию и дискриминацию в отношении лесбиянок, гомосексуалов, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов (ЛГБТИ)» и «приводит к целенаправленным продолжающимся преследованиям по отношению к сообществу ЛГБТИ в стране, в том числе посредством оскорблений и насилия, в частности в отношении несовершеннолетних защитников прав ЛГБТИ»³⁵.

1. Преступления на почве ненависти и риторика ненависти в отношении лесбиянок, бисексуальных женщин и трансгендерных людей (ст. 1, 2 и 5 Конвенции; ОР № 12)

Хотя Уголовный кодекс России не содержит прямого упоминания мотива гомо- или трансфобии какотягчающего обстоятельства, в список таких обстоятельств включена ненависть или вражда в отношении «социальной группы». Таким образом, теоретически преступления и речи ненависти, совершаемые в отношении лесбиянок, бисексуальных женщин и трансгендерных людей, могут квалифицироваться в России с учетом их мотива. Однако на практике этого не происходит, нарушители остаются безнаказанными и, подогреваемые этой безнаказанностью, а также законами, утверждающими социальную неравноценность лесбиянок, бисексуальных женщин и трансгендерных людей, укрепляют систему насилия.

Во многих случаях нападения на лесбиянок, бисексуальных женщин и трансгендерных людей совершаются на публичных мероприятиях в поддержку прав ЛГБТ или на иных ЛГБТ-собраниях.

А.П., открыто позиционировавшая себя как бисексуальная женщина и ЛГБТ-активистка, подверглась нападению дважды на протяжении 2013 года в одном и том же городе (Санкт-Петербурге).

29 июня 2013 года, в месте проведения митинга гей-прайда, на А.П. и трех ее друзей (все четверо участвовали в митинге) напали около десяти мужчин из числа противников акции. После нападения в распоряжении полиции оказались заявления четверых пострадавших, в том числе А.П., а также сведения от медиков, осмотревших пострадавших после избиения. Само нападение снималось с разных ракурсов многими журналистами и иными лицами. Несмотря на это, полиция не предприняла практически никаких мер по расследованию нападения, в возбуждении уголовного дела неоднократно было отказано, мотив ненависти не рассматривается в качестве квалифицирующего признака³⁶.

3 ноября 2013 года в помещении ЛГБТ-проекта «LaSky» ворвались двое неизвестных с битой и пневматическим оружием. Выкрикивая гомофобные оскорбления, они напали на двоих ЛГБТ-активистов, находившихся недалеко от входной двери – Дмитрия Чижевского, которому выстрелили в глаз и который в результате лишился зрения, а также А.П., которая отделалась легкими травмами, подтвержденными медицинскими документами.

Следователи возбудили уголовное дело по хулиганству и нанесению телесных повреждений по хулиганским мотивам, однако вскоре приостановили дело. В квалификации преступления как совершенного по мотиву ненависти в отношении ЛГБТ было отказано³⁷.

Однако уязвимыми для преступлений ненависти становятся не только те, кто открыто выступает в поддержку ЛГБТ-прав, но также лесбиянки, бисексуальные женщины и трансгендерные люди, которые только лишь проявляют свою идентичность или сексуальность.

20 октября 2014 года в Санкт-Петербурге двое неизвестных мужчин напали на лесбийскую пару, возвращавшуюся домой на последнем поезде метро. Мужчины заметили, как девушки обнимаются на эскалаторе, и проследовали за ними. На улице один из мужчин напал на девушек, выкрикивая при этом «сраные лесбиянки», «нет ЛГБТ!», а второй снимал все на камеру телефона. Убегая, нападавший пообещал, что убьет девушек, если встретит их еще раз.

На следующий день девушки сообщили о нападении в полицию. Однако практически никакой проверки по заявлению проведено не было, мотив ненависти никак не рассматривался, в возбуждении уголов-

³⁴ Федеральный закон РФ от 29 июня 2013 г. N 135-ФЗ "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях защиты детей от информации, пропагандирующей отрицание традиционных семейных ценностей".

³⁵ Российская Федерация, 24, CRC/C/RUS/CO/4-5 (2014).

³⁶ См., напр.: постановление участкового уполномоченного 78 отдела полиции УМВД по Центральному району Санкт-Петербурга об отказе в возбуждении уголовного дела от 9 июля 2013 г. Юридическое сопровождение пострадавших осуществляется ЛГБТ-инициативной группой «Выход».

³⁷ См., напр.: Решение Ленинского районного суда Санкт-Петербурга от 5 марта 2014. Юридическое сопровождение А.П. осуществляется ЛГБТ-инициативной группой «Выход».

ного дела дважды отказывалось. Так и не добившись никаких эффективных мер по расследованию нападения, в декабре 2014 года девушки направили жалобу Специальному докладчику ООН по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях³⁸.

Враждебная обстановка подогревается речами ненависти со стороны политиков и иных лидеров общественного мнения. Публичные оскорбления и призывы к насилию либо оправдание насилия или дискриминации по признакам сексуальной ориентации или гендерной идентичности не пресекаются и не наказываются в России.

19 сентября 2013 года городской депутат и автор регионального закона о запрете «гей-пропаганды» Виталий Милонов явился на открытие Фестиваля Квир-культуры, где публично оскорблял участников и волонтеров фестиваля, называя их «животными», «спидоносными», «петухами» и т.д. После того, как юристка ЛГБТ-организации «Выход» К., увидев возможное начало драки, позвала на помощь полицейского, депутат обозвал ее «стукачкой». Затем он дважды использовал в отношении нее оскорбительное наименование женщины-лесбиянки («ковырялка»). Происходящее было заснято на видео, это также видели и слышали многие свидетели.

После инцидента К. обратилась в прокуратуру с требованием возбудить в отношении депутата административные дела по оскорблениям и дискриминации, однако в этом ей было отказано в связи с отсутствием механизма лишения депутата неприкосновенности. Обжалование этого отказа в суде оказалось безуспешным.

К. также обратилась в районный суд с иском к депутату Милонову, требуя признать нарушения ее права на уважение частной жизни и недискриминацию, а также компенсировать причиненный моральный вред. Однако суды первой и апелляционной инстанций отказали К. в удовлетворении ее требований³⁹.

В ноябре 2013 года, сразу после нападения на офис проекта «LaSky» (см. выше), Виталий Милонов дал интервью одному из городских изданий. При этом он допустил целый ряд гомофобных высказываний и высказываний, оправдывающих насилие и нарушение прав представителей ЛГБТ-сообщества. В частности, он заявил, что нападение на офис было запланированной провокацией самих ЛГБТ-активистов. А.П., пострадавшая в результате обсуждаемого нападения, обратилась в следственный комитет, требуя возбудить в отношении депутата уголовное дело в связи с речами ненависти. Следователи назначили несколько экспертиз по делу. Одни эксперты подтвердили, что в интервью присутствовали речи ненависти в отношении социальной группы ЛГБТ. Однако другие эксперты посчитали, что ЛГБТ-людей нельзя однозначно признать социальной группой, и на этом основании в возбуждении уголовного дела было отказано⁴⁰.

Вопросы Правительству:

- Просьба указать, позволяют ли существующие законы и нормы по вопросу о насилии в отношении женщин учитывать как отягчающее обстоятельство мотив предубеждения в связи с сексуальной ориентацией иди гендерной идентичностью.
- Просьба предоставить информацию о распространенности и мерах профилактики преступлений на почве ненависти в отношении женщин по признаку их гендерной идентичности и сексуальной ориентации, в дополнение к данным о возбужденных уголовных делах и обвинительных приговорах виновным в совершении таких преступлений.
- Просьба предоставить подробную информацию о соответствующей подготовке сотрудников правоохранительных органов, как это рекомендовано Комитетом в его предыдущих заключительных замечаниях по борьбе с дискриминацией в отношении ЛГБТ-женщин.

³⁸ Юридическая и психологическая поддержка пострадавшим оказывается ЛГБТ-инициативной группой «Выход».

³⁹ См.: ответ прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга от 17.10.2013 № 2096ж/13; решение Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 20.03.2014, дело № 2-6231/2014; решение Кировского районного суда Санкт-Петербурга от 06.05.2014, дело № 2-1617/2014; апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 14.10.2014, дело № 33-12999/2014.

⁴⁰ См., напр.: Постановление и.о. следователя следственного отдела по Центральному району Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Санкт-Петербургу об отказе в возбуждении уголовного дела от 13 января 2014 года. Юридическое сопровождение дела осуществляется ЛГБТ-инициативной группой «Выход».

2. Преследование и увольнение лесбиянок, бисексуальных женщин и трансгендерных людей (ст. 1, 2, 5, 10 и 11 Конвенции)

Законы о запрете так называемой «пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних» спровоцировали волну преследований ЛГБТ-людей и ЛГБТ-правозащитников, работающих в школах или университетах. Поскольку в России традиционно большинство преподавателей и особенно школьных учителей – женщины, эти преследования особенно серьезно сказываются на гомо- и бисексуальных женщинах и трансгендерных людях.

В настоящее время в России действуют организованные группы, собирающие в социальных сетях, на сайтах и форумах информацию о таких учителях (их личной жизни либо гражданской позиции). Эта информация посылается руководству школ и чиновникам с требованиями уволить учителя, «пропагандирующего извращения». Один из таких активистов утверждает, что по его инициативе было уволено 29 ЛГБТ-преподавателей по всей России⁴¹. Human Rights Watch задокументировала семь случаев, когда людям из ЛГБТ-сообщества или тем, кто выступает в защиту ЛГБТ, угрожали увольнением либо заставляли уволиться с преподавательской работы в вузах, школах или детских образовательных центрах⁴².

Как правило, пострадавшие соглашались на увольнение по собственному желанию, однако иногда увольнение официально происходит по инициативе работодателя.

***В декабре 2014 года** из коррекционной школы № 565 города Санкт-Петербурга была уволена преподавательница музыки А.К. Поводом для увольнения стала информация о личной жизни девушки, поступившая директору школы и в администрацию района. Эту информацию собрал в социальных сетях и распространил человек, скрывающийся под именем Тимур Исаев и известный своими преследованиями учителей, поддерживающих ЛГБТ. После получения данных от Тимура Исаева преподавательнице заявили, что ее сексуальная ориентация несовместима с работой в школе – даже несмотря на то, что до происшествия о своей личной жизни она в школе не распространялась. Директор поставил ее перед выбором: либо она увольняется по собственному желанию, либо ее увольняют с соответствующей записью в трудовой книжке. Уйти из школы добровольно девушка отказалась, и ее уволили по пункту 8 статьи 81 Трудового кодекса России («Совершение работником, выполняющим воспитательные функции, аморального проступка, несовместимого с продолжением данной работы»). При увольнении директор неоднократно подчеркивал, что не имеет никаких претензий к работе А.К., но на него давит администрация и он вынужден принять меры. В настоящее время в Кировский районный суд города Санкт-Петербурга подан иск о признании увольнения незаконным⁴³.*

Вопросы Правительству:

- Просьба пояснить, может ли быть основанием для увольнения учительницы ее сексуальная ориентация, гендерная идентичность либо деятельность в поддержку прав ЛГБТ-людей.
- Просьба предоставить информацию о том, какие меры намерены предпринять власти Российской Федерации для решения проблемы травли учителей из числа ЛГБТ-людей и ЛГБТ-правозащитников.

3. Медицинские вмешательства как обязательное требование для юридического признания гендерной идентичности (ст. 1, 5, 10 и 12 Конвенции)

Как верно отметило Правительство в своем докладе (пункт 204), трансгендерные люди в России могут сменить имя и указание на пол в идентификационных документах⁴⁴. Однако несмотря на то, что законодательство не требует медицинских вмешательств для смены документов, на практике такие требования выдвигаются органами ЗАГС и судами. Особенно серьезным ограничением представляются требования хирургической коррекции пола – одной или даже нескольких операций. Не все трансгендерные люди хотят делать такие операции, не всем они доступны финансово, а некоторым противопоказаны по состоянию здоровья или возрасту.

⁴¹ <https://meduza.io/feature/2014/12/12/moya-orientatsiya-eto-amoralno> (accessed on 10 Jan 2015).

⁴² «Лицензия на травлю: гомофобное насилие и преследование ЛГБТ-сообщества в России». <https://www.hrw.org/reports/2014/12/15/license-harm-0> (по состоянию на 10 января 2015 г.).

⁴³ Юридическая и психологическая поддержка А.К. оказывается ЛГБТ-инициативной группой «Выход». Подробнее об увольнении см. материал Даниила Туровского: <https://meduza.io/feature/2014/12/12/moya-orientatsiya-eto-amoralno> (accessed on 10 Jan 2015).

⁴⁴ *Российская Федерация*, 204, CEDAW/C/RUS/8 (2014).

В 2013–2014 годах суды Новосибирска отказывали в смене документов трансгендерному человеку Х. несмотря на наличие у него заключения медицинской комиссии об установлении диагноза «Транссексуализм», констатации у него мужского социального и психологического пола и рекомендациях к изменению паспортного пола с «возможной последующей морфологической коррекцией». Без каких-либо ссылок на законы суды указали, что документы не могут быть изменены без необратимого хирургического изменения пола⁴⁵. Исчерпав все возможности на национальном уровне, Х. был вынужден обратиться с жалобой в Европейский Суд по правам человека.

С документами на женское имя Х. постоянно сталкивается со стигматизацией и дискриминацией. Он не может устроиться на работу и заплатить за хирургические операции по коррекции пола, поскольку работодатели либо прогоняют его, либо советуют сперва сменить документы. Уже в ходе судебных процессов Х. приходилось отвечать на вопросы личного характера, чтобы его впустили в здание суда по предъявленному паспорту; служащие и приставы районного суда отпускали шутки о его положении. Ранее он был отчислен из одного института из-за отказа посещения женской программы физкультуры, а в другом учебном заведении ему занизили оценку за диплом из-за того, что он не выполнил указание явиться на защиту в женской одежде. Во время прохождения практики у Х. не было возможности посещать туалет, так как руководитель настоял, что он должен посещать женский туалет в соответствии с документами, при этом женщины отказались его впускать⁴⁶.

Х. тяжело переносит подобные ситуации и был вынужден отказаться от всего, что не является безусловной жизненной необходимостью, в том числе от выездов за пределы города, от банковских и почтовых услуг, от ряда услуг государственной и медицинской помощи, приобретения собственного телефонного номера, смены места жительства, получения водительских прав.

В 2012 году Московский городской суд отказал в смене документов трансгендерной женщине Z., несмотря на наличие у нее медицинского заключения с подтверждением диагноза и рекомендацией к смене документов. Основанием для отказа стало отсутствие хирургических вмешательств⁴⁷.

В 2014 году районный суд в Москве отказал в смене документов трансгендерной женщине K., которой была проведена операция орхиэктомии⁴⁸. Судья посчитал, что произведенных вмешательств недостаточно, а для смены документов требуется подтверждение смены пола в медицинском порядке по четырем аспектам.

Вопросы Правительству:

- Какие требования предъявляются к трансгендерным людям, желающим сменить документы? Предусмотрены ли эти требования законом? Почему трансгендерным людям, не сделавшим хирургические операции или сделавшим одну, отказывают в смене документов? Как власти России намерены решать проблему требований хирургических операций для смены документов трансгендерных людей?
- На предыдущей сессии глава российской делегации признал, что операции по коррекции пола не покрываются за счет бюджетных средств, но также заявил о возможности пересмотра этой позиции. Были ли рассмотрены властями России возможности включения расходов по коррекции пола в программы обязательного медицинского страхования? Если да – каковы результаты?

4. Стигматизация в связи со стереотипами о роли женщины-матери в обществе (Статья 5 Конвенции)

Законы о запрете так называемой «пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних» ставят в особенно уязвимое положение ЛБТ-женщин с детьми.

После принятия законов в ЛГБТ-организации, оказывающие юридическую помощь, стала поступать масса запросов от ЛБТ-женщин, имеющих детей, обеспокоенных рисками применения закона для отображения у них детей. Многие женщины, имеющие детей от предыдущих гетеросексуальных отношений, столкнулись с угрозами со стороны отцов детей ограничить родительские права в связи с запретом «пропаганды». Женщины с усыновленными детьми боятся отмены усыновления. Многие ЛБТ-матери

⁴⁵ Решение Ленинского районного суда города Новосибирска от 05.11.2013, дело № 2-4182/2013; апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Новосибирского областного суда от 6 февраля 2014, дело № 33-1051/2014; определение судьи об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции от 10.07.2014, дело № 4г-1416.

⁴⁶ Случаи документально подтверждены Проектом правовой защиты трансгендеров.

⁴⁷ Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 22.10.2012, дело № 11-21399/13.

⁴⁸ Решение Мещанского районного суда города Москвы от 24.10.2014 г.: дело № 2-12726/2014

вынуждены учить своих детей не говорить правду о своей семье, скрывать наличие двух родителей одного пола.

Хотя на настоящий момент нет данных о прецедентах применения законов о запрете «гей-пропаганды» для ограничения прав ЛБТ-матерей, последние могут страдать (и уже страдают) от действий частных лиц, которые могут сообщать об однополых семьях в полицию, органы опеки или социальные службы. Так, по данным опроса «Левада-центра», проведенного в 2013 году, 50% респондентов определенно согласны с тем, что само по себе воспитание детей в однополый семье является «пропагандой гомосексуализма», и еще 28% скорее согласны с этим⁴⁹.

Более того, осенью 2013 года в Государственную Думу был внесен законопроект о признании «нетрадиционных сексуальных отношений» родителя основанием для лишения его родительских прав. В пояснительной записке к законопроекту указывалось, что «следуя букве закона [о запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений], такая пропаганда запрещена не только в средствах массовой информации, но и в семье»⁵⁰. Хотя законопроект впоследствии был отозван автором, его обещали вернуть после доработки⁵¹.

Вопросы Правительству:

- Просьба пояснить, может ли быть основанием для ограничения родительских прав матери (усыновительницы) ее сексуальная ориентация, гендерная идентичность либо деятельность в поддержку прав ЛГБТ-людей.

⁴⁹ <http://www.levada.ru/12-03-2013/strakh-drugogo-problema-gomofobii-v-rossii> (по состоянию на 11 января 2015 г.).

⁵⁰ См.: материалы к законопроекту № 338740-6. Доступны на сайте: <http://www.duma.gov.ru/>.

⁵¹ См. : <http://lenta.ru/news/2013/10/20/again/> (по состоянию на 11 января 2014 г.).