



МОЛДОВА

Уголовный кодекс Республики Молдова, раздел «Преступления против общественного здоровья и общежития». Статья 212. «Заражение заболеванием СПИД»¹.

1. *Заведомое поставление другого лица в опасность заражения заболеванием СПИД - наказывается лишением свободы на срок до 1 года.*
2. *Заражение другого лица заболеванием СПИД лицом, знавшим о наличии у него этого заболевания, наказывается лишением свободы на срок от 1 года до 5 лет.*
3. *Действие, предусмотренное частью 2, совершенное:*
 - a) *в отношении двух или более лиц;*
 - b) *в отношении заведомо несовершеннолетнего, наказывается лишением свободы на срок от 3 до 8 лет.*
4. *Заражение другого лица заболеванием СПИД вследствие невыполнения или ненадлежащего выполнения медицинским работником своих профессиональных обязанностей наказывается лишением свободы на срок до 5 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет.*
5. *Лицо, совершившее действия, предусмотренные частями (1) или (2), не подлежит уголовной ответственности, если оно заранее сообщило лицу, подвергнутому опасности заражения, о наличии у него заболевания СПИД или если лицо, поставленное в опасность заражения, знало о наличии этого заболевания, но добровольно совершило действия, создавшие опасность заражения.*

Уголовный кодекс Приднестровья

Статья 119. Заражение ВИЧ-инфекцией²:

1. *Заведомое поставление другого лица в опасность заражения ВИЧ-инфекцией - наказывается лишением свободы на срок до 1 (одного) года.*
2. *Заражение другого лица ВИЧ-инфекцией лицом, знавшим о наличии у него этой болезни, - наказывается лишением свободы на срок до 5 (пяти) лет.*
3. *Деяние, предусмотренное частью второй настоящей статьи, совершенное в отношении двух или более лиц либо в отношении заведомо несовершеннолетнего, - наказывается лишением свободы на срок от 3 (трех) до 8 (восьми) лет.*
4. *Заражение другого лица ВИЧ-инфекцией вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей - наказывается лишением свободы на срок до 5 (пяти) лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 (трех) лет.*

Примечание. Лицо, совершившее деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, освобождается от уголовной ответственности, в случае если другое лицо, поставленное в опасность заражения либо зараженное ВИЧ-инфекцией, было своевременно предупреждено о наличии у первого этой болезни и добровольно согласилось совершить действия, создавшие опасность заражения.

Другие законы

Уголовный кодекс Молдовы. Статья 211. *Заражение венерическим заболеванием.*

1. *Заражение другого лица венерическим заболеванием лицом, знавшим о наличии у него этого заболевания, наказывается штрафом в размере от 500 до 850 условных единиц, или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 120 до 200 часов, или лишением свободы на срок до 1 года.*
2. *То же действие, совершенное: (b) в отношении двух или более лиц; (c) в отношении заведомо несовершеннолетнего, - наказывается штрафом в размере от 550 до 1050 условных единиц, или*

¹ Уголовный Кодекс Республики Молдова <http://lex.justice.md/ru/331268/>

² Уголовный кодекс Приднестровской Молдавской Республики
<https://www.ulpmr.ru/ul/show/WJahzpDOLjNkRXM0rxT7Uipd41BqhhZZ0uIM>



неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 180 до 240 часов, или лишением свободы на срок до 2 лет.

Закон о СПИДе в Республике Молдова, раздел VII, статья 29. *Ответственность лиц с ВИЧ-позитивным статусом*³: (1) Лица с ВИЧ-позитивным статусом своим ответственным и безопасным поведением должны способствовать сохранению собственного здоровья и предупреждению передачи ВИЧ-инфекции. (2) Лицо, осознающее факт своего инфицирования ВИЧ и *заведомо поставяющее другое лицо в опасность заражения, несет уголовную ответственность в соответствии с действующим законодательством.*

В Приднестровье также действует статья 6.3 Кодекса об административных правонарушениях, как «*сокрытие источника заражения ВИЧ-инфекцией, венерической болезнью и контактов, создающих опасность заражения*»:⁴

Сокрытие лицом, больным ВИЧ-инфекцией, венерическим заболеванием, источником заражения, а также информации о лицах, имевших с указанным лицом контакты, создающие опасность заражения этими заболеваниями, – влечет наложение административного штрафа в размере от 50 (пятидесяти) до 150 (ста пятидесяти) РУ МЗП.

Судебная практика

Использование статей Уголовного кодекса в отношении постановки в опасность заражения или передачи ВИЧ в Молдове и Приднестровье встречается редко. Тем не менее, как минимум 5 человек были обвинены по статье 212, последнее обвинение предъявлено в июне 2017 года. По трем из этих обвинений, суть дела состояла в том, что ВИЧ-положительные люди не раскрыли свой ВИЧ-статус в гетеросексуальных отношениях. Одно обвинение касалось человека, который в 2015 году «намерено уколол» медсестру иглой.

Статистика рассмотрения уголовных дел в Приднестровье не публикуется в официальных источниках. Однако, по информации, полученной от представителей неправительственных организаций, а также медицинских учреждений, подобные дела рассматриваются не часто и еще реже завершаются вынесением приговора (чаще стороны мирятся, либо дело не передается в суд за недоказанностью наличия состава преступления). В 2014 году на сайте Следственного комитета Приднестровья опубликована информация о 32-летнем мужчине, приговоренном к 3 годам лишения свободы по части 3 статьи 119 уголовного кодекса Приднестровья. Публикация также содержит открытую информацию о его имени, годе и месте рождения, годе постановки на учет в связи с ВИЧ⁵. В 2015 году на этом же сайте, опубликована информация о 33-летнем мужчине, живущем с ВИЧ, который был приговорен за преступление, не связанное с ВИЧ-инфекцией (кража)⁶.

В этом докладе партнеры из гражданского общества Молдовы представили детальное описание 10 случаев о людях, живущих с ВИЧ, которым были выдвинуты обвинения сексуальными партнерами и в одном случае медработником в связи с постановкой в угрозу передачи ВИЧ в 2015 – 2017 годах. В большинстве из этих случаев произошло вмешательство со стороны полиции.

Обсуждение

³ Закон Республики Молдова о профилактике ВИЧ/СПИД-инфекции Nr. 23 от 16.02.2007 http://lex.justice.md/document_rus.php?id=462D3331:0985314B

⁴ Кодекс Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях (Редакция на 16.01.2017) <https://www.ulpmr.ru/ul/show/5SXMds4sunfcM5OjFIE2ad66Di8BF+U0fGyw>

⁵ <http://www.skpmr.org/index.php/ru/novosti-komiteta/478-grazhdanin-respubliki-moldova-osuzhden-benderskim-sudom-zarazhenie-vich-infektsiej-litsa-ne-dostigshhego-sovershennoletiya>

⁶ <http://skpmr.org/index.php/ru/novosti-komiteta/895-v-slobodzee-osuzhden-vor-promyshlyavshij-khishcheniyami-iz-dachnykh-domikov>



Учитывая, что основным путем передачи ВИЧ-инфекции в Молдове и Приднестровье (до 90%) является половой путь, то в большинстве случаев обвиняемый и потерпевший оказываются связанными личными отношениями, что существенно сказывается на эффективности применения данной статьи на практике.

Многие потерпевшие отказываются обращаться с заявлением в правоохранительные органы либо по причине состояния в браке или иных личных отношениях с причинителем вреда, либо по причине того, что не хотят говорить о своем ВИЧ-диагнозе и боятся его разглашения в ходе следствия и суда.

Крайне сложным представляется сбор доказательств, учитывая интимный характер действий, которые образуют состав преступления. При рассмотрении данной категории дел высока вероятность вынесения необоснованного приговора, т.к. формально виновным оказывается тот из партнеров, кто первый был выявлен и поставлен на учет как ВИЧ-инфицированный (например, в парах нередко первой выявляется женщина, прошедшая тестирование на ВИЧ при беременности).

Учитывая интимные отношения между партнерами, крайне редко встречаются пары, которые составляют расписку о том, что один из партнеров уведомил другого о наличии у него заболевания. Поэтому впоследствии, в случае возникновения конфликта, доказать, что один из партнеров был уведомлен о заболевании второго и был согласен на отношения, связанные с риском заражения, практически невозможно. Неоднократно встречаются случаи, когда после ссоры партнеры мстят друг другу путем обращения в правоохранительные органы с заявлением о заражении ВИЧ-инфекцией.

Проблема применения статьи 212 Уголовного кодекса Молдовы состоит в некорректной формулировке состава преступления. В то время, как общераспространенным является понимание различия между понятиями ВИЧ и СПИД, Уголовный кодекс РМ применяет понятие «заболевание СПИД», что некорректно с медицинской точки зрения. Никто не инфицирован СПИДом; СПИД не является инфекционным агентом. Руководство ЮНЭЙДС по терминологии также призывает избегать некорректных выражений и указывает на предпочтительные формулировки такие, как: «риск заражения ВИЧ» или «риск контакта с ВИЧ», и т.д. В то же время судебная практика Республики Молдова исходит из идентичности понятий «ВИЧ» и «СПИД» в контексте применения данной статьи, независимо от стадии заболевания лица, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного статьей 212 Уголовного кодекса Молдовы.

Уголовные законодательства Республики Молдова и Приднестровья содержат специальные составы преступления для случаев умышленной и намеренной передачи ВИЧ лицом, которое знает о наличии у него такого заболевания, или медицинским работником при невыполнении (ненадлежащем выполнении) профессиональных обязанностей.



Мониторинг СМИ

Год	Публикация	Кол-во
2012	Кейс 1. Бельцы, мужчина, 41 год http://esp.md/2012/08/04/za-iznasilovanie-i-zarazhenie-vich-9-let	1
2014	Кейс 2. Бендеры, Транснистрия, мужчина, 32 года http://www.skpmr.org/index.php/ru/novosti-komiteta/478-grazhdanin-respubliki-moldova-osuzhden-benderskim-sudom-za-zarazhenie-vich-infektsiej-litsa-ne-dostigshego-sovershennoletiya https://novostipmr.com/ru/news/14-02-26/grazhdanin-rm-osuzhdyon-za-soznatelnoe-zarazhenie http://moldnews.md/rus/news/65864 https://news.pmrgid.com/news-pmr/13122-grazhdanin-rm-osuzhdjon-za-soznatelnoe-zarazhenie-nesovershennoletnej-vich-infektsiej	4
2015	Кейс 3. Единец, мужчина https://www.kp.md/daily/26360.7/3241431/	1

Источники информации

НПО «Альянс общественного здоровья», Тирасполь

https://www.facebook.com/AliansZdorovia/?ref=py_c

Moldavian Institute for Human Rights (IDOM), Кишинев

<https://www.facebook.com/drepturileomuluiMoldova/>

НПО «Информационный центр «Здоровое будущее», Тирасполь

<https://www.facebook.com/ZdorovoeBudushee/>

НПО «Центр социальной поддержки «Тринити», Рыбница <https://www.facebook.com/triniticentr/>



Отчет
по результатам сбора кейсов в рамках проекта
«Скан криминализации ВИЧ в регионе ВЕЦА»

Молдова

Имя: Елена

Пол: женщин

Возраст: 38 лет

Место жительства: Тирасполь, Приднестровье

Елена и Григорий состоят в зарегистрированном браке в течение двух лет. Елена является ВИЧ-положительной более 10 лет, принимает терапию и имеет неопределяемую вирусную нагрузку.

При создании семьи и регистрации брака девушка предупредила своего ВИЧ-отрицательного партнера о своем заболевании, что его не смутило. О диагнозе Елены знали также члены ее семьи, равно как и о том, что эта информация известна супругу.

Григорий поддерживал супругу, слал ей СМС с напоминанием принять терапию. Она приходила вместе с ним в Центр СПИДа и к социальным работникам, делилась радостью от семейной жизни.

Однако обратиться в эпидемиологическую службу и зафиксировать письменно в медицинских документах факт уведомления партнера о ВИЧ-статусе Елене не хватало времени, и она не видела в этом необходимости.

По прошествии двух лет между супругами произошла ссора. Под влиянием обиды и по подсказке недобрых друзей, он обратился в правоохранительные органы с заявлением о том, что Елена поставила его в опасность заражения ВИЧ, вступая с ним в половые контакты без презерватива и якобы не предупредив о своем заболевании.

Было возбуждено уголовное дело по статье о поставлении в опасность заражения ВИЧ-инфекцией (ч.1 ст.119 Уголовного кодекса Приднестровья).

Вскоре Григорий понял, что поступил необдуманно, но считал, что ничего страшного нет и как только он с супругой помирится, сразу же «заберет заявление».

Елена на стадии предварительного следствия представляла доказательства того, что супругу о ее диагнозе было известно, собиралась вызывать свидетелей из членов семьи и работников Центра СПИДа, искала в телефоне сообщения, подтверждающие его информированность, а также пыталась объяснить, что согласно последним исследованиям при неопределяемой вирусной нагрузке, при любых обстоятельствах, риск передачи ВИЧ-инфекции настолько минимален, что не может являться «поставлением в опасность заражения». Однако следователь все равно готовился направить дело на рассмотрение в суд, где Елена могла получить до 1-го гола лишения свободы.

Пока длилось предварительное следствие, супруги помирились. Заявитель хотел забрать поданное ранее заявление, однако по Уголовному кодексу данная статья не относится к делам частного обвинения и «забрать заявление» по нему невозможно.

В качестве доказательств своих чувств и раскаяния, Григорий заявил в милиции о даче ложных показаний под влиянием обиды и злости в качестве мести.

Дело в отношении Елены прекратили, а супруг был привлечен к уголовной ответственности за заведомо ложный донос.

Юридическая помощь Елене предоставлялась юристом организации «Здоровое будущее» г. Тирасполь.

Имя: Антон

Пол: мужчина

Возраст: 37 лет

Место жительства: Тирасполь, Приднестровье

Антон – ВИЧ-положительный мужчина, имеет опыт употребления наркотиков. Свой ВИЧ-положительный статус не скрывает.

На одной из вечеринок он познакомился с Верой, где и вступил с ней в половой контакт, презервативы не использовали. Буквально в течение двух недель девушка почувствовала резкое ухудшение



самочувствия и обратилась в Центр СПИД, сдала тест на ВИЧ, получила положительный результат. Вера обратилась в милицию с заявлением на Антона по ст.119 ч.2 УК Приднестровья.

Антон на суде пояснял, что ей было известно о его ВИЧ-статусе и в соответствии с примечанием к статье Уголовного кодекса он не должен нести ответственность в случае, если потерпевшему было известно о рисках, и он был согласен на эти риски. суд не учел данное обстоятельство, поскольку Вера утверждала, что ей не было это известно.

Антон для своей защиты мог использовать известную ему информацию о том, что Вера около года назад еще состояла в отношениях с ВИЧ-положительным мужчиной, который совершил преступление и в настоящее время находится в местах лишения свободы. Однако Антон не заявил об этом, руководствуясь нормами тюремной этики или же опасаясь последствий для себя.

Антон был признан виновным в умышленном инфицировании ВИЧ и, как ранее судимый, получил наказание в виде года реального лишения свободы.

Юридическая и иная помощь обоим участникам процесса предоставлялась консультантами Информационного центра «Здоровое будущее».

Имя: Андрей

Пол: мужчина

Возраст: 40 лет

Место жительства: Слободзейский район, Приднестровье

Галина студентка первого курса университета, приехала в город из сельской местности. Познакомилась с Андреем, который произвел на нее сильное впечатление, проявил инициативу и предложил начать отношения. Галина была абсолютно счастлива в своих первых серьезных отношениях с мужчиной. Это уже позже она узнала, что у него есть семья, судимость и проблемы с наркотиками. Но отношения продолжались, пока Галина не заболела. Безрезультатно обойдя многих врачей, сдала тест на ВИЧ, который оказался положительным.

Галина написала заявление в милицию о том, что была инфицирована Андреем. Было возбуждено уголовное дело по ст.119 ч.2 УК Приднестровья. Ее «дело» находилось среди других дел в доступности для всех сотрудников милиции, находящихся в кабине, а заявление со ссылкой на статью Уголовного кодекса о инфицировании ВИЧ-инфекцией находилось в электронной базе данных возбужденных дел, находящихся в производстве, доступной целому ряду сотрудников милиции. Галина пожалела, что обратилась в милицию, т.к. увидела знакомых парней из университета, которые находились на практике.

Андрею грозило до 5 лет лишения свободы, однако он, как ранее судимый и имевший больше опыта общения с правоохранительными органами, оказался более подготовленным к развитию событий.

Несмотря то, что он состоял на учете в Центре СПИДа, Андрей пояснял, что имел половые контакты с заявительницей, однако у нее были половые контакты со многими мужчинами. В подтверждение он привел список друзей и однокурсников девушки, которых он знал, т.к. она рассказывала ему обо всей своей жизни. Для подтверждения этих сведений он ходатайствовал сделать относительно всех указанных мужчин запросы об их ВИЧ-статусе, а также вызвать в милицию для подтверждения или опровержения факта интимных отношений с заявительницей.

Галина боялась огласки среди друзей и однокурсников. Поэтому желая прекратить все как можно скорее и не находя сил для защиты, она перестала представлять доказательства и дело было прекращено за недоказанностью вины Андрея.

Юридическая и психологическая помощь Галине оказывалась Информационным центром «Здоровое будущее».

Имя: Олеся

Пол: женщина

Возраст: 35 лет

Место жительства: г. Рыбница, Приднестровье

Олеся – ВИЧ-положительная, состоит на учете в Центре СПИДа 8 лет, из которых 5 лет - принимает АРВ-терапию. Имеет неопределяемую вирусную нагрузку. Олеся и Игорь состояли в гражданском браке, прожили вместе более полугода. Олеся, зная о минимальных рисках инфицирования полового



партнера, решила не говорить Игорю о ВИЧ-положительном статусе. Причиной не говорить о диагнозе была и неуверенность в том, что отношения окажутся длительными. Игорь не отказывался от случайных связей с другими женщинами и вступал в незащищенные половые контакты. Спустя полгода совместной жизни они поругались и решили расстаться.

Спустя еще около полугода после расставания он вынужден был тестироваться на ВИЧ в связи с предстоящим хирургическим вмешательством. Результат теста оказался положительным. Медработник сообщила Игорю, что Олеся состоит на диспансерном учете в СПИД-центре. Игорь обратился с заявлением в милицию. Было возбуждено уголовное дело по ст.119 ч.2 УК Приднестровья. Следователь сделал запрос в Центр СПИДа относительно диагноза Игоря и Олеси. Инфекционист при этом представил убедительные доказательства того, что у Игоря диагностирован СПИД, а Олеся, хотя и давно выявлена как ВИЧ-инфицированная, имеет неопределяемую вирусную нагрузку. В ходе допросов по уголовному делу у Олеси с Игорем улучшились отношения, он раскаялся в совершенном поступке и дал показания о многочисленных связях с другими женщинами.

Следователь, принимая во внимание совместные показания участников процесса, подтвержденные заключением врача-инфекциониста, нашел основания для прекращения производства по делу за отсутствием состава преступления.

Консультирование Олеси и Игоря проводилось специалистами общественной организации «Тринити», г. Рыбница.

Имя: Анастасия

Пол: женщин

Возраст: 31 год

Место жительства: г. Рыбница, Приднестровье

Анастасия - ВИЧ-положительная женщина, состоит на диспансерном учете около 8 лет. Принимает терапию и имеет неопределяемую вирусную нагрузку.

На момент создания семьи с Валерой слушала врачей, читала литературу и была уверена, что, благодаря лечению, вступая в отношения с партнером, не создаст для него рисков инфицирования ВИЧ. ВИЧ-статусом супруга Анастасии был неизвестен.

Спустя полтора года Валера вернулся к употреблению наркотиков, был задержан и привлечен к уголовной ответственности. Осужден к реальному лишению свободы. При направлении в места отбывания наказания он прошел тест на ВИЧ. Результат теста оказался положительным. Валера решил, что его инфицировала супруга и хотел использовать это в своих личных интересах.

Все три года отбывания наказания он звонил супруге, угрожал рассказать о ее заболевании и привлечь к уголовной ответственности, если она не будет приходить к нему и регулярно приносить передачи, требовал денег, сигарет. Боясь быть привлеченной к уголовной ответственности, Настя была вынуждена выполнять требования супруга на протяжении всего срока исполнения наказания, хотя и твердо была уверена в невозможности сохранения их семьи в дальнейшем. Зная о том, что она давно состоит на учете в Центре СПИДа, Настя даже не раздумывала о линии защиты, а была твердо уверена, что ее отправят в тюрьму. Некоторое время после освобождения Валера продолжал ее шантажировать подачей заявления в милицию о привлечении ее к уголовной ответственности с тем, чтобы она продолжала с ним жить. Затем Настя обратилась за консультацией юриста в общественную организацию «Тринити», г. Рыбница, и, разобравшись в рисках, перестала исполнять требования супруга и прекратила с ним всяческие отношения. Через некоторое время они помирились и теперь живут вместе.

Имя: Анжела

Пол: женщина

Возраст: 28 лет

Место жительства: Криулянский район, Молдова

Анжела - ВИЧ-положительная женщина из сельского населенного пункта Криулянского района Республики Молдова. Она знает о своем диагнозе ВИЧ и принимает АРВ-терапию. При планировании беременности она учитывала все рекомендации врачей и знала, что, имея низкую вирусную нагрузку, не представляет высокой опасности для окружающих. Однако, по причине дискриминации и страха,



что в районе ее проживания ее все знают, она не хотела рожать ребенка в своем районе и переехала к родственникам в другой район. Там она обратилась за медицинской помощью в связи с родами. Анжела не сказала врачам о своем диагнозе ВИЧ. Врачи не обратили внимания на записи в ее медицинской документации, которые были сделаны врачами по месту ее жительства. Она привезла с собой все необходимое для оказания ей помощи, включая одноразовые инструменты, перчатки и т.д. После того, как ребенок родился, врач увидел запись о диагнозе ВИЧ в ее медицинской карточке. Это вызвало негативную реакцию медицинского персонала. Врач расценил тот факт, что Анжела не предупредила их о диагнозе непосредственно перед родами, как поставление в опасность заражения ВИЧ-инфекцией лицом, которое знало о наличии у него такого заболевания.

Анжела приводила доводы, что при соблюдении всех мер предосторожности, которые обязаны соблюдать медицинские работники в отношении любого пациента, с учетом использования одноразового инструментария, врачи не несут рисков инфицирования, а ею фактически всё было им предоставлено. Исходя из этого, она полагала, что рисков инфицирования врачи не несли, а соответственно, неуместно говорить о поставлении в опасность заражения. Врач настаивал, что подаст заявление в правоохранительные органы о привлечении Анжелы к уголовной ответственности за поставление в опасность заражения ВИЧ (ч.1 ст.212 УК РМ).

Анжела обратилась за помощью к юристу неправительственной организации, после чего, с врачами была проведена информационная беседа на предмет правовой обоснованности их выводов.

Имя: Юрие

Пол: мужчина

Возраст: 32 года

Место жительства: г. Унгены, Молдова

Юрие, уроженец г. Унгены, состоял в отношениях с несовершеннолетней девушкой, проживал с ней совместно на съемной квартире около одного года. Об отношениях было известно родителям девушки, они не высказывали возражений. Через некоторое время мать девушки поменяла свое отношение и обратилась в правоохранительные органы с заявлением о привлечении к ответственности Юрие за то, что он вступил в отношения с ее несовершеннолетней дочерью.

В ходе выяснения обстоятельств дела были сделаны запросы относительно личности подозреваемого и было выявлено, что он состоит на учете у нарколога, а также является ВИЧ-положительным. Состоит на диспансерном учете с диагнозом ВИЧ-инфекция с 2008 года, но не сообщил об этом своей девушке. Девушке было рекомендовано пройти тест на ВИЧ, в ходе которого было установлено, что она также инфицирована ВИЧ.

Со слов девушки и ее матери, ранее она не состояла в отношениях с другими мужчинами и не могла инфицироваться ВИЧ иным путем. Девушка имела признаки отставания в ментальном развитии, и в ходе беседы с консультантами Регионального социального центра для людей, живущих с ВИЧ, демонстрировала явное непонимание происходящей ситуации. Она выражала симпатию Юрие, не понимала сути произошедшего, а также не воспринимала адекватно информации о своем заболевании. Она не настаивала на привлечении Юрие к уголовной ответственности и хотела сохранить с ним отношения. С этой целью она и обратилась за консультацией в Центр социально поддержки и к юристу неправительственной организации.

Юрие также имеет психическое расстройство. В ходе судебного процесса он не отрицал свою вину в инфицировании девушки. Вопросы о вступлении в отношения с несовершеннолетней в ходе следствия были сняты, а по статье, предусматривающей инфицирование ВИЧ несовершеннолетнего лица, лицом, знавшим о наличии у него такого заболевания, Юрие был осужден к трем годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Следует отметить, что приговор предусматривал минимально возможный по данной статье вид и срок наказания.

Юридическое консультирование потерпевшей было обеспечено юристом от Института по правам человека Молдовы (ИДОМ).

Имя: Валерия

Пол: женщина

Возраст: 30 лет



Место жительства: Криулянский район, Молдова

Валерия живет с ВИЧ более 7 лет. Она принимает АРВ-терапию, но по результатам медицинских обследований имеет высокую вирусную нагрузку. У Валерии есть супруг, с которым она не проживает совместно. Супруги расстались после того, как выяснилось, что супруг оказался ВИЧ-положительным. В ходе эпидемиологического расследования врач разъяснил ему его право обратиться с заявлением о привлечении супруги к уголовной ответственности. Однако, несмотря на обиду и ссору, он решил этого не делать.

Эпидемиологи настаивали на подаче заявления супругом Валерии не просто ради формальности, а затем, чтобы собрать полный пакет документов, доказывающих вину Валерии в инфицировании двух и более лиц ВИЧ-инфекцией, что является преступлением, предусмотренным ч.3 ст.212 УК РМ.

Валерия употребляла алкоголь и неоднократно вступала в интимные отношения с другими мужчинами. Поэтому врач и настаивал на написании заявления супругом Валерии, т.к. в медицинской документации уже было отмечено четыре случая, где инфицирование мужчин произошло от Валерии. Однако, заявление от эпидемиологической службы о привлечении Валерии к ответственности так и не было подано. Женщина исчезла. За предоставлением юридического консультирования к юристу, предоставленному Институтом по правам человека Молдовы (ИДОМ), обращался супруг Валерии.

Имя: Наталья

Пол: женщина

Возраст: 36 лет

Место жительства: г. Резина, Молдова

Наталья 12 лет состоит в браке с Григорие. Их старшей дочери 10 лет, младшая родилась недавно.

Во время второй беременности Наталья узнала о своем ВИЧ-положительном статусе.

Супруг Натальи в последние годы на длительное время уезжал в Россию чтобы содержать семью. Там у него сложилась другая семья, но и домой он время от времени приезжал.

Когда Наталья узнала о своем диагнозе ВИЧ, она сразу сообщила мужу, который в это время находился в Москве. Она просила его тоже протестироваться на ВИЧ. Позвонив из России, супруг сообщил ей, что его ВИЧ-статус отрицательный, не предоставив при этом никаких подтверждающих документов. Кроме того, он обвинил ее в измене, оскорблял и угрожал расправой.

Григорие, который уже имел длительные отношения с другой женщиной, хотел создать с ней новую семью и переехать жить домой. Для этой цели он решил использовать факт заболевания Натальи как способ избавиться от нее и детей. Он стал угрожать, что обратиться в полицию с заявлением о привлечении ее к ответственности за поставление в опасность инфицирования ВИЧ-инфекцией. В обмен на молчание он требовал от нее выписаться с детьми из его дома.

Наталья обратилась за консультацией к юристу, предоставленному Институтом по правам человека Молдовы (ИДОМ).

В ходе выяснения обстоятельств дела юристом, совместно с Натальей, была дана оценка обстоятельствам дела, исходя из чего было очевидно, что Григорие не будет обращаться с данным заявлением в полицию. Наталья была уверена, что не имела контактов, представляющих риск инфицирования, ни с кем, кроме супруга. Григорие же сказал ей о своем ВИЧ-отрицательном статусе только на словах. Вместе с тем, в ходе беседы с юристом она вспомнила, что несколько лет назад он был депортирован из России, как гражданин Молдовы по причине, которую он от нее скрыл. После этого Григорие изменил фамилию на фамилию супруги, сделал новый паспорт и вновь уехал в Россию под другой фамилией. Исходя из этого, можно было предположить, что он еще тогда проходил тестирование на ВИЧ при трудоустройстве в России, был выявлен как ВИЧ-положительный и депортирован. Соответственно, он уже несколько лет знал о своем диагнозе ВИЧ и, не предупредив супруг, вступал с ней в половые акты, в результате чего она и забеременела.

После консультации юриста Наталья перестала бояться и отказалась выписываться из дома, а затем устроилась на работу и переехала на съемную квартиру, взыскав с супруга алименты. Заявления в полицию о поставлении в опасность заражения ВИЧ Григорие не подал.

Имя: Людмила

Пол: женский



Возраст: 40 лет

Место жительства: Резина, Молдова

Людмила является ВИЧ-положительной женщиной, состоит на диспансерном учете 12 лет, из которых 8 лет принимает АРВ-терапию, имеет неопределяемую вирусную нагрузку. Ее постоянный партнер умер два года назад. Ранее она имела отношения с Александром, во время половых контактов с которым иногда они не использовали презервативы.

После расставания с Людмилой Александр встречался еще с двумя женщинами, а затем проживал с третьей. Все три женщины являются ВИЧ-положительными: с одной из них Людмила ранее употребляла наркотики, а с двумя другими неоднократно встречалась в Центре. О ВИЧ-статусе Александра Людмила не знала, но предполагала, что он тоже является ВИЧ-положительным.

После смерти своего гражданского супруга Людмила периодически виделась с Александром, помогала ему делать инъекции обезболивающего. Также они употребляли алкоголь. Однажды Людмила зашла к нему в гости, он, находясь в состоянии алкогольного опьянения сильно избил ее и, спрятав ключи, закрыл в квартире на целый день.

Выбравшись из квартиры на следующий день, Людмила обратилась к врачу, зафиксировала побои и обратилась в полицию. В отношении Александра было возбуждено уголовное дело.

После этого он стал преследовать Людмилу и угрожать, что, если она не заберет свое заявления о побоях и причинении вреда здоровью и не откажется от своих показаний, он подаст на нее заявление о том, что она его инфицировала ВИЧ-инфекцией (ч.2 ст.212 УК РМ).

Как оказалось, он также был ВИЧ-положительным, но был выявлен позже Людмилы.

Опасаясь быть привлеченной к уголовной ответственности, Людмила обратилась к юристу общественной организации за консультацией. В ходе анализа обстоятельств происшедшего Людмила пришла к выводу, что Александр ни при каких обстоятельствах не сможет доказать ее вину в его инфицировании ВИЧ – принимая во внимание прием ею АРВ-препаратов, неопределяемую вирусную нагрузку, а также его многочисленные связи с другими ВИЧ-положительными женщинами, состоящими на диспансерном учете. Разобравшись в ситуации и оценив риски, она отказалась забирать свое заявление из полиции. В настоящее время идет расследование дела по факту побоев в отношении Александра, свое встречное заявление он не подал.

Юридическая помощь Людмиле была предоставлена юристом от Института по правам человека Молдовы (ИДОМ).